

EDITAL 002/2021 COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO/UNIARP - 2021/1

EDITAL 02/2021 COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO/UNIARP - Dispõe sobre a entrega dos Trabalhos de Conclusão de Curso – TCC dos acadêmicos regularmente matriculados na disciplina de TCC I, do semestre 2021/1, do Curso de ADMINISTRAÇÃO da UNIARP/Fraiburgo.

A COORDENAÇÃO DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO, Universidade do Alto Vale do Rio do Peixe - UNIARP, Campus de Fraiburgo, no uso de suas atribuições e de acordo com o Regulamento Geral dos Trabalhos de Conclusão De Curso da Uniarp, RESOLVE:

1º. Tornar pública a **data final de 28/06/2021 para a entrega** do Projeto de Trabalho de Conclusão de Curso dos acadêmicos devidamente matriculados na disciplina de Trabalho de Conclusão de Curso I do Curso de Administração.

2º. Os documentos a seguir deverão ser entregues no “*Ambiente Virtual de Aprendizagem – AVA, na disciplina de TCC I*”, até as 23h59min da data de 28 de junho de 2021: a) o trabalho final em formato docx-word; b) trabalho final em formato pdf; c) relatório do programa de plágio (obrigatoriamente do programa “*PLAGIUS*”), e d) apêndices (anexos a esse edital) preenchidos.

3º. As bancas serão definidas em momento posterior, as quais poderão ser fechadas e abertas, conforme previsto no Regulamento Geral dos Trabalhos de Conclusão de Curso da UNIARP.

4º Os trabalhos que não forem entregues dentro do prazo estabelecido neste edital, não terão direito à entrega sequente e o(a) acadêmico(a) será considerado(a) 'reprovado(a)' na disciplina.

Fraiburgo, 07 de junho de 2021.



Prof. Me. Sandra Mara Bragagnolo
Coordenação do Curso de Administração

FICHA DE AVALIAÇÃO do PROFESSOR AVALIADOR**FICHA DE AVALIAÇÃO - TCC I**

Acadêmico(a): _____

Título do TCC: _____

Nome do avaliador(a): _____

DO PROJETO	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-7)
Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado.	
DA APRESENTAÇÃO NA BANCA	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-3)
Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar.	
TOTAL	

Observações: _____

_____, ____ de _____ de ____.

Assinatura do Professor Avaliador

FICHA DE AVALIAÇÃO do PROFESSOR DE TCC**FICHA DE AVALIAÇÃO - TCC I**

Acadêmico(a): _____

Título do TCC: _____

Nome do avaliador(a): _____

DO PROJETO	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-6)
Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado.	
DA APRESENTAÇÃO NA BANCA	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-2)
Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar.	
DO RENDIMENTO NA DISCIPLINA	
CRITÉRIOS	NOTA Pontuação (0-2)
Cumprimento dos prazos de entrega das atividades; assiduidade; participação nas aulas; empenho e esforço.	
TOTAL	

Observações: _____

_____, ____ de _____ de ____.

Assinatura

ATA DA BANCA DE AVALIAÇÃO DO TCC I

Aos _____ dias do mês de _____ do ano de _____, às ____h____min, foi convocada e formada a comissão (banca) examinadora composta de dois professores e/ou autoridades docentes desta Universidade, abaixo nominados, para o exame do trabalho escrito, apresentação oral, pesquisa e desenvolvimento do Trabalho de Conclusão de Curso – TCC I, elaborado pelo(a) acadêmico(a) _____, cujo título é: _____.

Foi concedido o tempo de 15 minutos para o(a) acadêmico(a) fazer a exposição oral do trabalho, atribuindo-se outros 25 minutos para arguições. Foram feitas as arguições ao(à) acadêmico(a), visando a avaliação e crédito na disciplina. Concluídas as arguições, a banca passou à deliberação sobre a avaliação, considerando os critérios: **a)** Domínio das teorias e da temática; expressão escrita; alinhamento das partes do projeto; coerência dos objetivos; revisão teórica consistente; escolha das referências; metodologia coerente e bem construída; cumprimento da normalização; relevância da proposta de pesquisa ao acadêmico e ao público-alvo; cronograma adequado; **b)** Domínio do tema e argumentação coerente; desenvoltura na apresentação, criatividade no uso dos recursos para apresentar. Assim, obtiveram-se os seguintes resultados para as avaliações:

PROFESSOR (A)	FUNÇÃO	NOTA
	Presidente da Banca	
	Professor(a) Avaliador(a)	
MÉDIA DA BANCA		

Sendo, portanto, o TCC I considerado:

- ☐ **Aprovado para que se dê sequência à pesquisa**
☐ **Aprovado desde que se façam os ajustes apontados pela banca***
☐ **Reprovado**

Professora da disciplina

Acadêmico (a)

Professor(a) Avaliador(a)

* Após a banca de TCC I, o acadêmico deve alinhar seu trabalho junto ao professor orientador do TCC II, não precisando submetê-lo novamente à avaliação do professor da disciplina de TCC I.